



## Recherche exploratoire

La participation citoyenne au sein d'organisations régionales dans  
Lanaudière

# OUTILS DE RECHERCHE

24 août 2017

- Présentation du cadre méthodologique de la recherche	p. 2
- Lexique	p. 7
- Questionnaire	p. 13
- Invitation à la rencontre de lancement de la recherche du 18 janvier 2017	p. 25
- Canevas d'entrevues individuelles	p. 29
- Formulaire de consentement à l'enregistrement de l'entrevue	p. 31
- Invitation à la rencontre de présentation-discussion des résultats du 25 avril 2017	p. 34
- Outils d'animation et d'évaluation de la rencontre 25 avril 2017	p. 36
- Courriel de suivi de la rencontre du 25 avril 2017	p. 38



Recherche exploratoire

La place de la participation citoyenne dans le rôle d'influence d'organisations régionales lanauchoises

## Présentation du cadre méthodologique

20 janvier 2017

### Mise en contexte

Dans la foulée des nouvelles règles de gouvernance locale et régionale, plusieurs organisations de la région de Lanaudière se sont mobilisées afin d'identifier une façon de faire valoir le point de vue de la société civile, auprès des instances locales et régionales dont les décisions ont des effets sur la population lanauchoise. Un mouvement de concertation est né, chapeauté jusqu'à maintenant par le Groupe des 15<sup>1</sup>.

Parallèlement au mouvement de concertation régionale, des personnes engagées dans leur milieu et préoccupées par la contribution des citoyennes et des citoyens à l'intérieur de ce nouveau cadre, ont créé un comité Chantier sur la participation citoyenne (PC) dans Lanaudière<sup>2</sup> et ont effectué des démarches afin de réaliser une recherche exploratoire sur le sujet. La Fondation André et Lucie Chagnon a accepté de financer la production d'un état de situation. Les services du Centre de recherche sociale appliquée (CRSA) ont été retenus pour effectuer ce processus de consultation.

La recherche vise à mieux connaître la place qu'occupe ou pourrait occuper la participation citoyenne à l'intérieur du rôle d'influence que les structures régionales ciblées veulent tenir auprès des instances politiques et publiques au niveau local, régional et national. La mise en commun des points de vue des actrices et acteurs concernés permettra de dresser un état de situation, de repérer des expériences et des stratégies de participation citoyenne qui constituent ou pourraient constituer des leviers pour exercer un plus grand pouvoir d'influence collectif dans la région.

### Les principes d'action du Comité Chantier PC

Le Comité Chantier s'est doté d'un cadre d'orientation qui présente les principes d'action qui le guident et sa vision de la participation citoyenne.

Une croyance profonde en l'importance de la participation citoyenne et l'engagement citoyen comme facteurs de changement et de transformation sociale;

Une préoccupation importante pour l'amélioration des conditions de vie de l'ensemble de la population (particulièrement celles des populations les plus démunies) et de la sauvegarde de ce que l'on appelle le « bien commun »;

Une préoccupation d'action sur « le territoire » et d'harmonie entre les territoires de la région;

---

<sup>1</sup> Le groupe des 15 est issu de la mobilisation régionale, débutée en 2015, dans le contexte des nouvelles orientations gouvernementales en matière de gouvernance. Il est composé de personnes issues d'organismes socioéconomiques régionaux qui ont accepté de s'engager dans l'animation de la réflexion collective pouvant mener à l'établissement de liens avec la Table des préfets de Lanaudière.

<sup>2</sup> Composition du comité en fin de document

Le souci d'un engagement basé sur l'entraide, la solidarité, l'inclusion, la justice sociale et la concertation;

Un engagement à préserver et à développer toutes formes de démocratie participative.

### **Finalité de la recherche exploratoire**

Permettre au Comité Chantier PC Lanaudière de connaître l'état de situation de la participation citoyenne au sein des organisations ciblées par la collecte de données afin de dégager des pistes pour la suite des travaux du comité.

Les résultats de la recherche sont d'abord destinés au Comité Chantier et aux organisations ciblées par la collecte de données. Ceux-ci verront par la suite, la pertinence ou non de diffuser plus largement les résultats.

La collecte de données auprès des organisations ciblées constitue une première étape. Le Comité Chantier verra à définir les étapes subséquentes et à trouver le financement nécessaire, s'il y a lieu.

### **Les organisations ciblées par la collecte de données (18)**

- Association forestière de Lanaudière (AFL)
- Centre d'amitié autochtone de Lanaudière
- Comité régionale pour la valorisation de l'éducation (CRÉVALE)
- Conseil de développement bioalimentaire de Lanaudière (CDBL)
- Conseil régional en environnement de Lanaudière (CREL)
- Corporation de l'Aménagement de la Rivière L'Assomption (CARA)
- Culture Lanaudière
- Réseau FADOQ-Région Lanaudière
- Jeunes engagés Lanaudière
- Lanaudière Économique
- Loisirs et sports Lanaudière
- Mouvement d'éducation populaire de Lanaudière (MÉPAL)
- Regroupement lanaudois des Carrefour Jeunesse Emploi
- Table de concertation des aînés et aînées de Lanaudière
- Table des groupes de femmes de Lanaudière (TCGFL)
- Table des partenaires du développement social (TPDSL)
- Table régionale des organismes communautaires (TROCL)
- Table régionale en économie sociale (TRESL)

## **Profil des organisations ciblées**

Structure régionale

Organisations non gouvernementales

Ayant un membership composé entre autres d'organisations ou d'individus (personnes et entrepreneurs) ou les deux.

## **Questions de recherche**

- Selon les représentants de ces organisations, quelle est la place occupée par la participation citoyenne dans le rôle d'influence que ces structures régionales veulent tenir auprès des instances politiques et publiques au niveau local, régional et national? Quelle serait la place souhaitée?
- Quels sont les mécanismes et les opportunités de participation citoyenne présents à l'intérieur de ces structures? Quels sont ceux qui pourraient être développés? Comment les membres (individus et organismes) sont mis à contribution à l'intérieur des actions mises de l'avant par les organisations ciblées visant à influencer les instances?
- Quelles sont les expériences jugées réussies à l'intérieur de ces structures? Quels en sont les effets perçus et observés?
- Quels sont les conditions favorables et les obstacles à la participation citoyenne?
- Quels seraient les outils qui pourraient aider ces structures à accroître la participation citoyenne?
- Comment la participation citoyenne pourrait devenir une stratégie commune pour faire avancer les dossiers collectifs?

## **Méthodologie**

À partir de la littérature existante, élaboration de définitions relatives aux éléments qui seront présents dans le questionnaire

Participation citoyenne (qui veut influencer les décisions, les orientations des instances politiques et publiques)

Citoyens organisés et non organisés

Instances locales et régionales concernées

Niveau de participation.

Questionnaire, sur une base volontaire, en format Word comportant des questions fermées à compléter par le personnel des organisations ciblées, avec la collaboration de membres des CA. Un questionnaire par organisations régionales d'une durée approximative de 45 à 60 minutes qui aborde les thèmes suivants :

Présentation de l'organisation

Place de la participation citoyenne au sein de l'organisation

Mobilisation

Stratégies, méthodes et outils

Bilan-appréciation de la pratique de participation citoyenne

Conditions favorables et obstacles au développement de la participation citoyenne

Perspectives d'influence des organisations régionales.

Entrevues, sur une base volontaire, de 60 à 75 minutes avec une personne représentant de chacune des organisations ciblées qui auront complété le questionnaire afin de parfaire la collecte d'informations plus complexes qui sont difficiles à cerner à l'intérieur d'un questionnaire fermé.

Compte tenu du peu de temps disponible, les entrevues auront lieu dans les locaux de la TPDSL. Nous pourrions aussi faire des entrevues par Skype ou téléphone avec des personnes qui ne pourraient pas se déplacer. Les organisations qui participeront aux entrevues auront à signer un formulaire de consentement.

### **Analyse du contenu des questionnaires et des entrevues.**

Recension des écrits et des expériences à partir du questionnaire ou de l'entrevue.

Préparation et réalisation de la rencontre régionale composée de 2 personnes de chacun des groupes ciblées pour aller collectivement plus loin sur certaines questions.

Analyse des données et production d'un outil de synthèse.

## Échéancier

18 janvier 2017	Rencontre des organisations ciblées par la recherche Information et mobilisation des organisations à participer
21 janvier au 20 février	Réponse au questionnaire par les organisations volontaires
Semaine du 6 mars	Entrevues avec les organisations qui auront complété le questionnaire
5 avril PM	Rencontre du Comité Chantier PC Partage des résultats préliminaires Préparation de la rencontre régionale
25 avril AM	Rencontre régionale (2 représentants par structures régionales ciblées) Discussion sur les éléments ciblés le 5 avril
Fin avril- mi mai	Analyse des données
Mi mai	Rédaction du document de travail
Fin mai	Rencontre du Comité Chantier PC Présentation d'un document de travail
Juin	Finalisation du document synthèse des résultats
Juin	Consultation par courriel du Comité Chantier : lecture et commentaires
Mi-juillet	Dépôt du document final
À déterminer	Évaluation de la démarche par le comité Chantier PC et le comité opérationnel

### Les membres du comité Chantier participation citoyenne :

Alain Coutu, citoyen, organisateur communautaire à la retraite

Armand Lajeunesse, citoyen, directeur général de la Coopérative de développement régional de Lanaudière (CDR) à la retraite

Lise Ouellet, citoyenne, professionnelle de la santé publique à la retraite

Norbert Rodrigue, citoyen, président de la CSN, du Conseil Santé-bien-être et de l'Office des personnes handicapées du Québec (OPHQ) à la retraite

Chantal Lalonde, directrice générale de la Table des partenaires du développement social de Lanaudière, soutien au comité

Laurent Marcoux, citoyen, médecin spécialiste en santé publique.

Les membres de l'équipe de recherche du Centre de recherche sociale appliquée

Martine Fordin et Danielle Forest, professionnelles de recherche

Lise St-Germain, directrice scientifique au CRSA, professeur à l'Université du Québec en Outaouais.

# LEXIQUE COMITÉ CHANTIER

## Participation citoyenne

Les définitions de la participation citoyenne abondent, la participation citoyenne peut s'exercer sous de multiples formes, et chacune a son importance. Dans le cadre de cette recherche, le Comité Chantier souhaite établir un état de situation sur la participation citoyenne qui vise à influencer les décisions, les orientations des instances politiques et publiques et propose de s'appuyer sur la définition suivante :

« La participation citoyenne peut se définir comme un processus d'engagement obligatoire ou volontaire de personnes ordinaires, agissant seules ou au sein d'une organisation, en vue d'influer sur une décision portant sur des choix significatifs qui toucheront la communauté. »<sup>3</sup>

## Engagement citoyen

Lorsqu'il s'agit de décrire les comportements des citoyennes et des citoyens, on parle de « participation », « d'implication » et « d'engagement ». Le Comité Chantier s'intéresse à « l'engagement citoyen » en s'appuyant sur la définition suivante :

« (...) il est l'acte ou l'attitude de toute personne membre d'une démocratie qui, ayant abandonné une position de simple bénéficiaire de droits, met sa pensée ou son action au service d'une cause collective dans le but de critiquer, réviser ou préserver ses institutions et ses règles. (...) »<sup>4</sup>

## Citoyens organisés et non organisés

Les organisations sollicitées par le Comité Chantier sont des structures régionales, des organisations non-gouvernementales ayant un membership composé d'organismes, de groupes ou d'individus (des citoyens, des citoyennes, des entrepreneurs) ou des deux. Les questions de la place donnée à la participation citoyenne - et/ou souhaitée (participation citoyenne limitée, favorisée, priorisée) et de l'influence exercée par la participation citoyenne initiée, soutenue par l'organisation régionale se posent à différents niveaux :

---

<sup>3</sup> ([http://www.dictionnaire.enap.ca/Dictionnaire/17/Index\\_par\\_mot.enap?by=word&id=68](http://www.dictionnaire.enap.ca/Dictionnaire/17/Index_par_mot.enap?by=word&id=68))

<sup>4</sup> (file:///C:/Users/Utilisateur/Downloads/fiche\_web\_1.pdf)

## **Citoyens organisés**

La structure

Les membres : des organismes et/ou des individus

Les individus qui font partie du personnel de la structure

## **Citoyens non organisés** et éventuellement :

La population dans son ensemble ou des catégories de population (autochtones, femmes, jeunes, aînés...)\*.

\* note : les catégories de population peuvent se trouver dans les deux catégories (citoyens organisés et non organisés).

## **Influer sur une orientation, une décision**

Toutes les occasions de participation citoyenne n'offrent pas la possibilité d'influer sur une orientation ou une décision portant sur des choix significatifs qui toucheront la communauté. Les opportunités de participation citoyenne peuvent être classées selon les possibilités d'influence et donc selon le degré de pouvoir que peuvent exercer les citoyennes et les citoyens. L'image d'une échelle de la participation (présentant un nombre variable d'échelons selon les auteurs) est couramment utilisée. Elle permet de hiérarchiser les formes de participation citoyenne depuis l'absence de pouvoir (ex. : information publique), passant au pouvoir d'influence (ex. : consultation) jusqu'au pouvoir partagé (ex. : partenariat)<sup>5</sup>, et le contrôle. Les catégories de l'échelle ne sont pas exclusives et une expérience de participation peut intégrer plusieurs degrés d'engagement des participantEs. Dans les échelles les plus fréquemment présentée, le degré d'engagement, d'implication, de responsabilité et d'influence des participantEs augmente dans l'échelle à partir de 1 (le degré le plus faible) jusqu'à 5 (le degré le plus élevé)<sup>6</sup>. La grande majorité des situations de participation citoyenne se situe au premier échelon (information) et au deuxième (consultation); au Québec, les expériences qui encouragent un degré de participation plus engageant (discussion, délibération, collaboration) sont marginales<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Thibeault, Lequin et Tremblay. Cadre de référence de la participation publique, Québec, Conseil de la santé et du bien-être (2000).

<sup>6</sup> Institut du Nouveau Monde, 2013.

<sup>7</sup> INSPQ, 2012



## Échelle de la participation citoyenne à 5 degrés

	1	2	3	4	5
Degré de participation (INM) <sup>8</sup>	Information Mobilisation	Consultation	Discussion	Délibération	Collaboration
Description	Les participantEs s'informent ou sont informés par la structure régionale au sujet des enjeux liés à un problème à résoudre, un projet ou une politique	À la demande des instances ou des structures régionales, les participantEs informent les décideurs de leurs opinions et points de vue.	À la demande des décideurs ou sous la responsabilité des décideurs, les participantEs échangent autour d'un enjeu et confrontent leurs idées et points de vue.	Les participantEs contribuent au sein de la structure à la formulation d'un avis sur une question précise.	Les participantEs participent eux-mêmes à la définition et à la construction du processus participatif et contribuent directement à la décision finale.
Spectre de la participation (ROBVQ) <sup>9</sup>	Information	Consultation	Implication	Codécision	Autonomisation
Exemples	Information à la population Sensibilisation Publicité Présence médiatique Manifestation Pétition	Consultation informelle Rencontre de travail Sondage Consultation formelle Focus group Audiences publiques Comités consultatifs Comités techniques	Table de concertation Ateliers Assemblées délibérantes avec vote Comités locaux Comités techniques	Table de concertation avec « processus de construction de consensus » Comités décisionnels Rédaction de mémoires	Délégation - Représentation Jury citoyen Scrutin

<sup>8</sup> Institut du Nouveau Monde, août 2013

<sup>9</sup> Regroupement des organismes de bassins versants du Québec (ROBVQ)

[https://robvq.qc.ca/guides/consultation\\_publicque/spectre\\_participation\\_citoyenne](https://robvq.qc.ca/guides/consultation_publicque/spectre_participation_citoyenne)

Sur le plan des lieux et des opportunités de participation citoyenne, le contexte de réforme de la gouvernance territoriale a changé la donne. D'une part en réduisant le nombre de lieux de participation citoyenne et les possibilités pour les citoyennes et citoyens d'influencer directement les décisions et d'autre part, en donnant de nouvelles responsabilités aux municipalités, ce qui devrait engendrer de nouveaux espaces et formes de participation. Dans cette recherche, il s'agit de repérer les espaces, les occasions de participation citoyenne actuelles dans lesquelles les citoyennes et citoyens ont pu exercer un pouvoir d'influence, et celles qui permettent un partage du pouvoir dans ses stratégies d'influence auprès des décideurs sur ses territoires de rayonnement (local, régional, provincial).

### **Instances visées par les actions de participation citoyenne**

Ce sont les instances politiques et publiques au niveau local, régional **et éventuellement national.**

Les élus (municipaux, provinciaux)

Les structures gouvernementales (directions régionales de ministère, ministères)

Les organisations paragouvernementales dans les différents secteurs (éducation : commissions scolaires, cegep ; santé et services sociaux : CIUSS, environnement, culture).

### **Stratégies, mécanismes, outils de participation citoyenne**

Le développement de la participation citoyenne est un thème qui fait l'objet d'une grande production d'outils par une diversité d'acteurs (organismes communautaires, universités, organismes publics...). Les stratégies, méthodes et outils traitent des différentes dimensions de la participation citoyenne : l'encadrement de la participation (par exemple, le cadre de référence de la participation publique) ; les processus (souvent sous la forme de guides de bonnes pratiques) ; les acteurs et leurs compétences citoyennes qu'il s'agit de développer (éducation populaire, formations) et bien sûr, la mobilisation notamment les stratégies pour rejoindre et garder les personnes impliquées, pour encourager la participation des femmes, des jeunes, des personnes en situation de pauvreté ou d'exclusion, mettre à profit l'expériences des aînés (information, sensibilisation, éducation populaire, accompagnement, appui).

## **Conditions favorables et obstacles à la participation citoyenne**

Lorsqu'on évoque les conditions favorables et les obstacles ou les freins à la participation citoyenne, ceux-ci peuvent traiter d'éléments en lien avec le thème, la cible, l'objectif, le cadre de la participation, les processus (dont la mobilisation, les ressources affectées et le temps accordé), les acteurs (dont le leadership, les intentions, l'état d'esprit, la culture) auxquels il faut ajouter le contexte de la communauté, du territoire (historique, expériences, momentum...).

## **Appréciation (mesure, évaluation) de la participation citoyenne**

Il n'existe pas de méthode claire et simple pour mesurer la participation citoyenne et ses effets. La participation est en mouvance, elle évolue dans le temps tant au regard des formes et des moyens proposés pour la développer que sur le plan de la capacité des participantEs à les utiliser.

L'appréciation de la participation citoyenne peut porter sur différents aspects : les résultats (dont le nombre de personnes touchées par l'action, y participant, y prenant des responsabilités), les dispositifs, les mécanismes de mobilisation citoyenne, les stratégies vis à vis des décideurs.

Les effets peuvent s'observer sur le plan de la structure (organisation régionale sollicitée dans la recherche) notamment au niveau du renforcement de sa capacité d'agir, de l'élargissement de l'enjeu sur un territoire plus grand, de l'atteinte d'un objectif de changement. Ils peuvent s'observer au niveau des personnes participantes (développement de connaissances, des compétences citoyennes, satisfaction, mobilisation, engagement), de la population dans son ensemble (sensibilisation, mobilisation, nouveaux engagements), des décideurs (sensibilisation, ouverture, intégration de nouveaux paramètres, changements dans la décision) et dans les suites (décisions, nouvelles manières de faire...).

Dans le cadre de cette recherche, il s'agit d'apprécier la participation citoyenne au niveau des résultats en terme d'influence sur une orientation ou une décision.

## Recherche exploratoire

### ***La place de la participation citoyenne dans le rôle d'influence d'organisations régionales lanaudoises***

#### QUESTIONNAIRE

Le présent questionnaire vise à recueillir des informations sur la place qu'occupe ou pourrait occuper la participation citoyenne à l'intérieur du **rôle d'influence** que les structures régionales ciblées veulent tenir auprès des instances politiques et publiques au niveau local, régional et national. La mise en commun des perceptions des personnes interrogées permettra **de dresser un état de situation, de repérer des expériences et des stratégies de participation citoyenne qui constituent ou pourraient constituer des leviers pour exercer un plus grand pouvoir d'influence collectif dans la région.**

Les définitions de la participation citoyenne abondent, la participation citoyenne peut s'exercer sous de multiples formes, et chacune a son importance. Dans le cadre de cette recherche, le Comité Chantier souhaite établir un état de situation sur **la participation citoyenne qui vise à influencer les décisions, les orientations des instances politiques et publiques** et propose de s'appuyer sur la définition suivante :

« *La participation citoyenne peut se définir comme un processus d'engagement obligatoire ou volontaire de **personnes ordinaires**, agissant **seules ou au sein d'une organisation**, en vue d'**influer sur une décision portant sur des choix significatifs qui toucheront la communauté.** »<sup>10</sup>*

Que la participation citoyenne soit une priorité pour votre organisation, qu'elle soit une action parmi d'autres ou qu'elle soit totalement absente de vos stratégies d'influence, **vos réponses à ce questionnaire sont essentielles pour l'élaboration de l'état de situation.**

Dans la mesure du possible, nous vous suggérons de prendre du temps pour échanger à plusieurs personnes sur les questions proposées. Compter environ 45-60 minutes pour compléter le questionnaire.

Nous vous garantissons la confidentialité de vos réponses et vous remercions à l'avance pour votre participation.

Si vous avez des interrogations, vous pouvez contacter Martine Fordin au 819-345-5094 et Danielle Forest au 450-759-5781, agentes de recherche du CRSA.

**Merci de retourner le questionnaire avant le 20 février 2017 à : [martinefordin@yahoo.ca](mailto:martinefordin@yahoo.ca)**

<sup>10</sup> [http://www.dictionnaire.enap.ca/Dictionnaire/17/Index\\_par\\_mot.enap?by=word&id=68](http://www.dictionnaire.enap.ca/Dictionnaire/17/Index_par_mot.enap?by=word&id=68).

## I. PRÉSENTATION DE L'ORGANISATION

1. Dénomination :

2. Date de création :

3. Mission :

4. Domaines d'action (champ d'intervention) :

5. Territoire couvert :

6. Personne à contacter et coordonnées :

7. Composantes du membership et du conseil d'administration :

Types de membres	<i>Cochez</i>	Proportion (% approximatif)	Nombre de sièges réservés au C.A.
Organismes communautaires autonomes			
Autres organismes à but non lucratif			
Entreprises privées			
Entreprises d'économie sociale			
Instances gouvernementales ou paragouvernementales			
Individus			
Autres, précisez			

8. Répondants et répondantes au questionnaire

Nombre de personnes :

Fonctions au sein de l'organisation (direction-coordination, membres du conseil d'administration, équipe de travail, membres) :

Personne 1 :

Personne 2 :

Personne 3 :

Personne 4 :

## II. PLACE DE LA PARTICIPATION CITOYENNE AU SEIN DE VOTRE ORGANISATION

Dans cette section, les questions traitent de la place donnée à la participation citoyenne au sein de votre organisation dans le cadre de **son rôle d'influence** sur les instances politiques et publiques au niveau local, régional et national. C'est à dire dans l'exercice d'un rôle d'influence sur les élus (municipaux, provinciaux), les structures gouvernementales (directions régionales de ministère, ministères), les organisations paragonnementales dans les différents secteurs (éducation : commissions scolaires, cegep; santé et services sociaux : CIUSS, environnement, culture).

1. Quelle est la place occupée par la participation citoyenne **dans le rôle d'influence de votre organisation sur les instances lanauchoises et provinciales?**

Place de la participation citoyenne	Cochez	Précisions, commentaires
Très importante		
Importante		
Moyennement importante		
Peu importante		
Pas importante du tout		
Absente		

2. Est-ce que la participation citoyenne (le développement de l'action citoyenne, le soutien à la participation citoyenne) fait partie de :

	Oui (Cochez)	Non (Cochez)
Votre mission		
Votre planification stratégique		
Votre plan d'action		
Vos priorités d'action		
Projets ponctuels		

3. Quels sont vos objectifs actuels en matière de participation citoyenne?

4. Quelle place votre organisation souhaite-t-elle donner à la participation citoyenne pour tenir ou développer son rôle d'influence?

5. Dans vos stratégies d'influence, quels sont vos territoires d'action et quelles sont les instances ciblées?

Territoires d'action	Oui (Cochez)	Instances ciblées
Régional		
Local (Municipalités, MRC)		
Provincial		
Autre		

6. Sur quelles thématiques ou cibles portent principalement votre démarche de participation citoyenne?

7. Les récents changements dans la gouvernance régionale et locale ont-ils eu des répercussions sur votre **réflexion**, votre **approche**, vos **stratégies d'influence** en général et sur **l'utilisation de la participation citoyenne** à l'intérieur de ces stratégies?

Oui  Non

Si oui, pouvez-vous préciser?

Répercussions sur	Oui (Cochez)	Précisions, commentaires
Moyens mis à disposition (ressources, temps...)		
Partenariats, alliances		
Outils utilisés		
Lieux de participation privilégiés		
Prise en compte de la dimension territoriale		
Autres (climat de confiance, capacité de prendre la parole publique,...)		

### III. MOBILISATION

Les organisations ciblées par la recherche sont des structures régionales, des organisations non-gouvernementales ayant un membership composé d'organismes, de groupes ou d'individus (des citoyennes, de, des entrepreneurs) ou des deux. La mobilisation peut donc concerner des citoyennes et ne organisés (des membres (organismes et/ou individus), des personnes qui font partie du personnel). La mobilisation peut aussi viser des citoyennes et des citoyens non organisés : la population dans son ensemble ou des catégories de population (ainéEs, autochtones, femmes, jeunes...).

1. **Au sein de votre organisation**, quelles sont les personnes que vous mobilisez le plus régulièrement pour réaliser des actions visant à influencer des instances?

Personnes mobilisées	Oui (Cochez)	Précisions si nécessaire
Membres du conseil d'administration		
Membres individuels		
Représentants d'organismes membres		
Entreprises membres		
Direction générale, coordination		
Personnel de l'équipe de travail		
Personnes qui utilisent les services de l'organisation		
Autres, précisez		

2. Votre organisation s'intéresse-t-elle à la mobilisation **des citoyennes et des citoyens non organisés (population en général)**?

Oui  Non

Si oui, pouvez-vous préciser?

Si non, pourquoi?

3. Est-ce que votre organisation sollicite ses organismes membres pour favoriser la participation de citoyennes et de citoyens dans le but d'influencer les instances?

Oui  Non  Ne s'applique pas

Si oui, pouvez-vous préciser?

Si non, pourquoi?



### III. STRATÉGIES, MÉTHODES, OUTILS

La section stratégies, méthodes et outils traite des différentes dimensions de la participation citoyenne : **l'encadrement de la participation** (l'organisation et les modalités de la participation) ; les **processus** (souvent sous la forme de guides de bonnes pratiques) ; **les acteurs et leurs compétences** citoyennes qu'il s'agit de développer (éducation populaire, formations) et bien sûr, **la mobilisation** notamment les stratégies pour rejoindre et garder les personnes impliquées, pour encourager la participation des femmes, des jeunes, des personnes en situation de pauvreté ou d'exclusion, mettre à profit l'expérience des aînés (information, sensibilisation, éducation populaire, accompagnement, appui).

1. Dans l'objectif d'exercer un rôle d'influence sur les instances, **la participation citoyenne en lien avec le nouveau contexte de gouvernance régionale et locale** a-t-elle fait l'objet, au sein de votre organisation de :

	Oui (Cochez)	Non (Cochez)
Discussions		
Formations		
Productions d'outils		
Mobilisation		
Autre		

Si oui, pouvez-vous préciser?

2. Parmi ces actions lesquelles sont utilisées par votre organisation comme stratégies pour influencer des instances? Quelles catégories de personnes sont mobilisées?

<input type="checkbox"/>	Oui (Cochez)	Équipe de travail (Cochez)	Membres C.A. (Cochez)	Membres (Cochez)
Lettres				
Pétitions				
Consultation de vos membres				
Manifestations				
Dépôts de mémoire				
Demandes de rencontres auprès d'instances				
Participation à des invitations de la part d'instances				

<input type="checkbox"/>	Oui (Cochez)	Équipe de travail (Cochez)	Membres C.A. (Cochez)	Membres (Cochez)
Participation à des comités au sein d'instances				
Autres, précisez				

4. Dans vos stratégies d'influence, selon le niveau territorial, quels sont vos principaux alliés?

Niveau territorial	Principaux alliés
Régional	
MRC	
Municipalités	
Provincial	
Autre	

5. Dans l'objectif d'influencer les instances, avez-vous développé des **stratégies particulières** pour développer la participation citoyenne de l'ensemble de la population et/ou de personnes vivant des problématiques spécifiques? Si oui, pouvez-vous préciser?

	Oui (Cochez)	Non (Cochez)	Précisions, commentaires
Ensemble de la population			
AînéEs			
Autochtones			
Femmes			
Jeunes			
Personnes vivant une situation de pauvreté, d'exclusion ou de vulnérabilité			
Autres, précisez			

6. Avez-vous **produit des outils** (information, communication, formations, documents, etc.) pour soutenir et/ou développer la participation citoyenne de vos membres?

Oui  Non

Si oui, pourriez-vous nommer ces outils?

Quels sont ceux qui ont donné les meilleurs résultats? Pourquoi?

7. Avez-vous **utilisé des outils proposés par d'autres organismes** pour soutenir et/ou développer la participation citoyenne de vos membres?

Oui  Non

Si oui, pourriez-vous nommer ces outils?

Quels sont ceux qui ont donné les meilleurs résultats? Pourquoi?

8. Avez-vous déjà utilisé des outils technologiques de participation citoyenne (sondages en ligne, réseaux sociaux...)

Oui  Non

Si oui, pourriez-vous préciser lesquels et dans quel contexte?

## IV. REGARD SUR LA PRATIQUE (BILAN-APPRÉCIATION)

L'appréciation de la participation citoyenne peut porter sur différents aspects : les **résultats** (dont le nombre de personnes touchées par l'action, y participant, y prenant des responsabilités), les **dispositifs, les mécanismes** de mobilisation citoyenne, les **stratégies** vis à vis des décideurs. Les effets peuvent s'observer sur le **plan de la structure** (organisation régionale sollicitée dans la recherche) notamment au niveau du renforcement de sa capacité d'agir, de l'élargissement de l'enjeu sur un territoire plus grand, de l'atteinte d'un objectif de changement. Ils peuvent s'observer **au niveau des personnes participantes** (développement de connaissances, des compétences citoyennes, satisfaction, mobilisation, engagement), **de la population dans son ensemble** (sensibilisation, mobilisation, nouveaux engagements), **des décideurs** (sensibilisation, ouverture, intégration de nouveaux paramètres, changements dans la décision) et **dans les suites** (décisions, nouvelles manières de faire...).

1. Quelle est votre appréciation sur la capacité (pratique actuelle) et le potentiel (développement possible) de votre organisation de mobiliser vos membres dans le cadre de vos stratégies d'influence des instances lanaudoises?

### 1.1 Capacité de mobilisation : pratique actuelle de mobilisation

	<i>Cochez</i>	Précisions, commentaires
Bonne		
Plutôt bonne		
Moyenne		
Faible		
À développer		

### 1.2 Potentiel de mobilisation : développement possible de la mobilisation

	<i>Cochez</i>	Précisions, commentaires
Fort		
Plutôt bon		
Moyen		
Faible		
À développer		

2. Au sein de votre organisation, quel défi principal pose votre pratique de participation citoyenne?
3. Si votre organisation cherche à mobiliser la population en général, quel bilan faites-vous de votre capacité à mobiliser une diversité de participantEs (citoyennes et citoyens non organisés, aînéEs, autochtones, femmes, jeunes...)?
4. Y-a-t-il **une** expérience de participation citoyenne pour laquelle vous avez mobilisé vos membres qui a eu un effet d'influence sur les décideurs (sensibilisation, ouverture, intégration de nouveaux paramètres, changements dans la décision ou autre)?

Oui  Non

Si oui, pouvez-vous la nommer et préciser son résultat?

Selon vous, quels sont les **trois principaux facteurs** de réussite de cette expérience?

<b>Facteurs en lien avec...</b>	<i>Cochez</i>	<b>Commentaires, précisions</b>
<b>La thématique, la cible, l'objectif</b>		
<b>Le soutien apporté à la mobilisation</b> (information, communication, formation)		
<b>La forme et le cadre de la participation</b> (Organisation de la PC, processus, ressources, soutien (ex : service de garde), modalités (animation), momentum, temps alloué)		
<b>Les participants et les participantes</b> (Intentions, ouverture, confiance, engagement, expériences, connaissances, intérêts, diversité, représentativité)		
<b>La communauté, le territoire</b> (Historique, expériences, appartenance)		
<b>Les partenariats, les alliances</b>		
<b>Les décideurs</b> (Intentions, leadership, ouverture, partage d'informations, confiance)		
<b>Autres</b>		

## V. OBSTACLES ET CONDITIONS FAVORABLES AU DÉVELOPPEMENT DE LA PARTICIPATION CITOYENNE

Lorsqu'on évoque les conditions favorables et les obstacles ou les freins à la participation citoyenne qu'elle s'exerce dans un cadre organisé (C.A., membership organisationnel) ou à titre individuel, ceux-ci peuvent traiter d'éléments en lien avec le thème, la cible, l'objectif, le cadre de la participation, les processus (dont la mobilisation, les ressources affectées et le temps accordé), les acteurs (dont le leadership, les intentions, l'état d'esprit, la culture) auxquels il faut ajouter le contexte de la communauté, du territoire (historique, expériences, momentum...).

1. Pour le maintien et le développement de la participation citoyenne, parmi tous les obstacles suivants quels sont les **4 principaux** rencontrés par votre organisation?

OBSTACLES	Cochez
Mission	
Ressources	
Capacité à soutenir la participation citoyenne	
Caractéristiques des membres	
Caractéristiques des personnes/mode de participation	
Sens et motifs de la participation	
Règles et mécanismes de la participation fixés par les instances	
Contexte politique et social	
Autre (précisez)	

2. Parmi les obstacles rencontrés, y-a-t-il des obstacles que vous considérez **comme spécifiques à la région?**

Oui  Non

Si oui, lesquels?

3. Pour votre organisation, quelles seraient les conditions favorables au développement de la participation citoyenne?
4. Pour la région Lanaudière, quelles seraient les conditions favorables au développement de la participation citoyenne?

## VI. PERSPECTIVES DU POUVOIR D'INFLUENCE DES ORGANISATIONS RÉGIONALES

1. Pensez-vous que la capacité d'influence d'une organisation telle que la vôtre (et d'autres semblables) sur les instances lanaudoises de la nouvelle gouvernance peut se développer?

Oui  Non

2. Y aurait-il des outils qui seraient à développer et qui pourraient soutenir **vos pratiques** de participation citoyenne?

Oui  Non

3. D'un point de vue plus général, qu'est-ce qui pourrait aider **les organisations régionales** à accroître la participation citoyenne de leurs membres afin de renforcer leur pouvoir d'influence sur les instances de la nouvelle gouvernance?

4. Parmi les idées d'actions suivantes lesquelles vous paraissent un besoin partagé par plusieurs organisations?

Idées d'actions	Oui	Non
Carrefour d'échanges de pratiques de participation citoyenne entre organisations régionales ciblées		
Activités de débat public sur les enjeux régionaux et locaux		
Développement des compétences (formations)		
Recherche sur les pratiques ailleurs hors de la région		
Autres, précisez		

Avez-vous d'autres suggestions, idées?

Oui  Non

Si oui, lesquelles?

5. D'après vous, est-ce que la participation citoyenne pourrait devenir une stratégie commune pour faire avancer les dossiers collectifs portés par la structure de concertation régionale qui pourrait se mettre en place?

Oui  Non  Ne sait pas

Si oui, comment?

Si non pourquoi?

6. Avez-vous des remarques complémentaires dont vous souhaiteriez nous faire part?

## CONCLUSION

Suite à l'analyse des réponses au questionnaire, nous vous solliciterons pour une entrevue de discussion. L'objectif de cette entrevue est, à partir de vos réponses, d'établir une analyse plus complète afin d'enrichir l'état de situation.

Les entrevues complémentaires se tiendront dans la semaine du **6 mars 2017** à Joliette au local de la TPDSL.

Seriez-vous intéressé et disponible pour une entrevue complémentaire d'environ 1h15?

Oui  Non

Si oui, pouvez-vous nous indiquer quelques préférences (date, heure) :

	9h	10h45	13h	14h45
Mardi 7 mars				
Mercredi 8 mars				
Jeudi 9 mars				

À la fin de cette enquête, les grandes lignes des résultats de l'analyse des questionnaires et des entrevues seront présentées lors d'une rencontre régionale à laquelle tous les répondants et répondantes seront invités, le **mardi 25 avril 2017 de 9h à midi** (lieu à préciser ultérieurement).

*Merci pour votre participation!*





## INVITATION SPÉCIALE

Recherche exploratoire concernant la participation citoyenne  
au sein d'organisations régionales dans Lanaudière

Le 14 décembre 2016

Madame, monsieur,

Dans la foulée des nouvelles règles de gouvernance locale et régionale, plusieurs organisations se sont mobilisées afin d'identifier une façon de faire valoir le point de vue de la société civile, auprès des instances dont les décisions ont des effets sur la population lanaudoise. Un mouvement de concertation est né, chapeauté jusqu'à maintenant par le Groupe des 15\*.

Préoccupés par la contribution des citoyennes et des citoyens à l'intérieur de ce nouveau cadre, les membres du comité Chantier sur la participation citoyenne (PC) dans Lanaudière ont effectué des démarches afin de réaliser une recherche exploratoire sur le sujet. La Fondation André et Lucie Chagnon a accepté de financer la production d'un état de situation. Les services du Centre de recherche sociale appliquée (CRSA) ont été retenus pour effectuer ce processus de consultation.

La recherche vise à mieux connaître la place qu'occupe ou pourrait occuper la participation citoyenne à l'intérieur du rôle d'influence que les structures régionales ciblées veulent tenir auprès des instances politiques et publiques au niveau local, régional et national. La mise en commun des points de vue des actrices et acteurs concernés permettra de dresser un état de situation, de repérer des expériences et des approches de participation citoyenne qui constituent ou pourraient constituer des leviers pour exercer un plus grand pouvoir d'influence collectif dans la région.

Dans ce contexte, votre organisation a été sélectionnée pour faire partie de l'échantillon relatif à la collecte d'informations (voir liste en annexe). Le Groupe des 15 a servi de base à l'élaboration de cet échantillon. Toutefois, la recherche n'étant pas de la responsabilité de ce lieu de concertation et voulant rejoindre d'autres organisations, les membres du comité Chantier PC ont choisi de contacter un plus grand nombre de structures régionales.

Afin de vous inciter à participer à cette recherche, le comité Chantier PC et le Centre de recherche sociale appliquée vous invitent à une courte rencontre ayant pour but de vous transmettre les informations relatives à ce projet notamment ses objectifs, sa méthodologie et le calendrier des différentes étapes.

Cette rencontre aura lieu le

Mercredi 18 janvier de 16h00 à 18h00  
Dans les locaux de Centraide  
Au 674, rue St-Louis à Joliette

Compte tenu du peu de temps dont disposent les ressources reliées aux structures régionales identifiées, la collecte d'informations auprès des organisations ciblées est volontairement orientée de façon à ce que la contribution de celles et ceux qui accepteront de participer ne totalisent que quelques heures.

Que la participation citoyenne soit une priorité pour votre organisation, qu'elle soit une action parmi d'autres ou qu'elle soit totalement absente de vos stratégies d'influence, votre contribution à cette recherche exploratoire comporte un intérêt pour la région et ses forces de mobilisation. Votre présence à la rencontre du 18 janvier et votre participation à la recherche sont donc très importantes.

Nous vous prions de confirmer votre présence avant le 21 décembre auprès de Chantale Quesnel par courriel à [lanaudiere@tpdsl.org](mailto:lanaudiere@tpdsl.org) ou en téléphonant au (450) 759-9944.

Merci de l'attention que vous portez à cette invitation,

Martine Fordin  
Pour le Centre de recherche sociale appliquée

Alain Coutu  
Pour le comité Chantier Participation citoyenne  
dans Lanaudière

Les membres du comité Chantier participation citoyenne :

Alain Coutu, organisateur communautaire à la retraite

Armand Lajeunesse, directeur général de la Coopérative de développement régional de Lanaudière (CDR) à la retraite  
Lise Ouellet, professionnelle de la santé à la retraite  
Norbert Rodrigue, président de la CSN, du Conseil Santé-bien-être et de l'Office des personnes handicapées du Québec (OPHQ) à la retraite  
Chantal Lalonde, directrice générale de la Table des partenaires du développement social de Lanaudière  
Laurent Marcoux, médecin spécialiste en santé publique  
Les membres de l'équipe de recherche du Centre de recherche sociale appliquée  
Martine Fordin et Danielle Forest, professionnelles de recherche  
Lise St-Germain, directrice scientifique au CRSA, professeur à l'Université du Québec en Outaouais.

\*Le groupe des 15 est issu de la mobilisation régionale, débutée en 2015, dans le contexte des nouvelles orientations gouvernementales en matière de gouvernance. Il est composé de personnes issues d'organismes socioéconomiques régionaux qui ont accepté de s'engager dans l'animation de la réflexion collective pouvant mener à l'établissement de liens avec la Table des préfets de Lanaudière.

## ANNEXE

### LISTE DES ORGANISATIONS CIBLÉES PAR LE COMITÉ CHANTIER PARTICIPATION CITOYENNE POUR PARTICIPER À LA COLLECTE DE DONNÉES DE LA RECHERCHE EXPLORATOIRE

Association forestière de Lanaudière (AFL)

Centre d'amitié autochtone de Lanaudière

Comité régionale pour la valorisation de l'éducation (CRÉVALE)

Conseil de développement bioalimentaire de Lanaudière (CDBL)

Conseil régional en environnement de Lanaudière (CREL)

Corporation de l'Aménagement de la Rivière L'Assomption (CARA)

Culture Lanaudière

Fédération des Âge d'or du Québec (FADOQ) Région Lanaudière

Jeunes engagés Lanaudière

Lanaudière Économique

Loisirs et sports Lanaudière

Mouvement d'éducation populaire de Lanaudière (MÉPAL)

Regroupement lanaudois des Carrefour Jeunesse Emploi

Table de concertation des aînés et aînées de Lanaudière

Table des groupes de femmes de Lanaudière (TCGFL)

Table des partenaires du développement social (TPDSL)

Table régionale des organismes communautaires (TROCL)

Table régionale en économie sociale (TRESL)

## **Proposition d'ordre du jour**

### **Présentation de la recherche exploratoire**

#### **La participation citoyenne au sein d'organisations régionales dans Lanaudière**

18 janvier 2017 de 16h à 18h

Local de Centraide Lanaudière, 674, rue St-Louis, Joliette

Accueil et mot de bienvenue

Présentation des participantes et des participants

Mise en contexte du projet de recherche exploratoire

Présentation du cadre méthodologique de la recherche et du questionnaire écrit

Questions et échanges

Clôture de la rencontre

## Recherche exploratoire

### La place de la participation citoyenne dans le rôle d'influence d'organisations régionales lanaudoises

#### CANEVAS D'ENTREVUE

Bonjour – Remerciement pour présence – Présentation de l'agente de recherche

Rappel de la recherche. Présentation des objectifs de l'entrevue (complémentaire au questionnaire écrit).

Modalités de l'entrevue : durée, possibilité d'interruption à leur demande à tout moment, confidentialité, accord pour enregistrement, formulaire de consentement (signature).

Présentation du déroulement de l'entrevue

Retour rapide sur le questionnaire écrit.

Participation citoyenne et rôle d'influence des organisations régionales.

Idées pour développer la participation citoyenne dans une perspective d'influence collective.

Commentaires, ajouts, questions..

(début de l'enregistrement)

#### RETOUR SUR LE QUESTIONNAIRE ÉCRIT

- ✓ Avez-vous des commentaires à partager sur le questionnaire que vous avez complété?

## PARTICIPATION CITOYENNE ET RÔLE D'INFLUENCE DES ORGANISATIONS RÉGIONALES

- ✓ Croyez-vous que les activités de participation citoyenne que votre organisation met en œuvre peuvent avoir des effets sur les instances que vous cherchez à influencer? Est-ce que la question du développement de la participation citoyenne a un sens pour votre organisation? Est-ce pertinent?
  
- ✓ D'après vos expériences, quels sont les principaux obstacles que des organisations régionales telles que la vôtre rencontre sur le plan du développement de la participation citoyenne dans une perspective d'influence sur les différentes instances?
  
- ✓ Qu'est ce qui pourrait aider votre organisations à accroître la participation citoyenne pour renforcer le rôle d'influence de votre organisation?
  
- ✓ Comment pourriez-vous mobiliser le potentiel citoyen de votre membership? Mobiliser les membres individuels?
  
- ✓ D'après vous, est-ce que la participation citoyenne peut constituer un outil collectif pour faire avancer les dossiers portés par la concertation d'organisations régionales, chapeauté jusqu'à maintenant par le Groupe des 15?
  
- ✓ Idées pour développer la participation citoyenne dans une perspective d'influence collective
  
- ✓ Avez-vous d'autres commentaires dont vous souhaiteriez nous faire part? Des questions?

(fin de l'enregistrement)

Conclusion. Remerciements. Rappel de la rencontre régionale du 5 avril 2017.

**Formulaire de consentement à l'enregistrement de l'entrevue**

**Titre de la recherche :**

La place de la participation citoyenne dans le rôle d'influence d'organisations régionales Lanaudoises

**Professionnelles de recherche :**

Martine Fordin et Danielle Forest

**Directrice scientifique :**

Lise St-Germain, directrice du Centre de recherche sociale appliquée

**RENSEIGNEMENTS POUR LES PARTICIPANTES ET LES PARTICIPANTS**

**Objectifs de la recherche :**

La recherche porte sur la place qu'occupe ou pourrait occuper la participation citoyenne à l'intérieur du rôle d'influence que les structures régionales ciblées veulent tenir auprès des instances politiques et publiques au niveau local, régional et national. La mise en commun des perceptions des personnes interrogées permettra de dresser un état de situation, de repérer des expériences et des stratégies de participation citoyenne qui constituent ou pourraient constituer des leviers pour exercer un plus grand pouvoir d'influence collectif dans la région.

**Votre participation à la recherche :**

Comme mentionné dans le cadre méthodologique de la recherche qui vous a été remis avec le questionnaire, l'entrevue à laquelle vous avez accepté de participer vise à approfondir vos réponses au questionnaire que vous avez complété. Cette entrevue, qui durera entre 45 et 90 minutes, avec votre accord sera enregistrée sur magnétophone afin de pouvoir ensuite en réaliser une transcription.

**Confidentialité :**

La confidentialité des résultats sera assurée de la façon suivante : toutes les entrevues seront rendues anonymes, tant pour les individus que pour les organismes et les institutions en rapport avec lesquels elles se déroulent. Il n'y aura aucun moyen possible de vous reconnaître ou de les reconnaître. Aucun élément du rapport de recherche ne permettra de retracer votre identité ou celles de personnes tierces, ni directement, ni indirectement.

Une fois résumées, les entrevues seront conservées dans des fichiers sécurisés par mot de passe. Les transcriptions ne seront accessibles qu'à la chercheuse ou à l'équipe de recherche du CRSA. Les fichiers audio seront détruits au plus tard sept ans après la remise du rapport final de la recherche et aucune information permettant de vous identifier ne sera conservée au-delà de cette période. Après ce délai, les synthèses dénominalisées et ne permettant pas d'identifier les participants et les participantes peuvent être conservées.

**Droits de retrait :**

Votre participation à ce projet est entièrement volontaire et vous pouvez à tout moment vous retirer de la recherche sur simple avis verbal et sans devoir justifier votre décision. Si vous décidez de vous retirer de la recherche après l'entrevue, vous pouvez communiquer avec l'équipe du CRSA en téléphonant au 819-840-0458 ou en écrivant à [crsa@centrersa.qc.ca](mailto:crsa@centrersa.qc.ca). Cette procédure doit être faite avant la publication, à défaut de quoi, il sera impossible de détruire les analyses et résultats portant sur vos données.

**Utilisation secondaire des données :**

Avec votre permission, nous aimerions pouvoir conserver les données recueillies à la fin du présent projet pour d'autres activités de recherche, d'enseignement ou formation ainsi que publication scientifique dans le même domaine pour lequel vous êtes aujourd'hui invités à participer. Afin de préserver vos données personnelles et votre identité, les données seront dénominalisées, c'est-à-dire qu'il ne sera plus possible à quiconque de pouvoir les relier à votre identité. Nous nous engageons à respecter les mêmes règles d'éthique que pour le présent projet.

Il n'est pas nécessaire de consentir à ce volet pour participer à la présente recherche. Si vous refusez, vos données seront détruites. Si vous acceptez, vos données seront conservées pour une période de 15 ans après la fin du présent projet et ensuite détruites.



## CONSENTEMENT

J'ai pris connaissance des informations ci-dessus et je n'ai pas d'autres questions concernant ce projet ainsi que ma participation.

Je consens librement à prendre part à cette recherche et je sais que je peux me retirer en tout temps sans avoir à justifier ma décision.

Je consens à ce que l'entrevue soit enregistrée : oui  non

Je consens à une utilisation secondaire des données : oui  non

Signature : \_\_\_\_\_ Date : \_\_\_\_\_

Nom : \_\_\_\_\_ Prénom : \_\_\_\_\_

Je déclare avoir expliqué le but, la nature, les avantages et inconvénients de l'étude et avoir répondu au meilleur de ma connaissance aux questions posées.

Signature de la professionnelle de recherche : \_\_\_\_\_ Date \_\_\_\_\_

Nom : \_\_\_\_\_ Prénom : \_\_\_\_\_



Joliette,

Le 11 avril 2017.

A l'attention des participantes et des participants à la recherche exploratoire La place de la participation citoyenne dans le rôle d'influence d'organisations régionales lanauchoises.

Bonjour,

Depuis la rencontre de présentation de la recherche, en janvier dernier, nous avons fait un bon bout de chemin ensemble dans la compréhension et l'appropriation de la place de la participation dans le rôle d'influence de vos organisations. En janvier lors de la présentation de la recherche, la question ne semblait pas évidente! Vos questions et les échanges avaient permis de franchir un premier pas vers une compréhension partagée de la question. Votre participation à la première étape, grâce au temps que vous avez consacré à répondre au questionnaire et à votre ouverture à approfondir vos réponses en entrevue, montre que le questionnement proposé, bien qu'inhabituel, suscite de l'intérêt, a du sens, provoque de la réflexion et fait émerger des idées.

Nous voici à l'étape de présenter au groupe d'organisations participantes les grandes lignes de ce qui a été recueilli afin de discuter ensemble des résultats, d'approfondir la question de la participation citoyenne dans le rôle d'influence et d'échanger des idées sur son possible développement.

Les organisations participantes sont invitées à une rencontre le 25 avril 2017 de 9h à 12h,

Local de Centraide Lanaudière, 674, rue St-Louis, Joliette

L'idéal serait que la personne présente soit celle ayant répondu au questionnaire et participé à l'entrevue, si ce n'est pas possible, nous accueillerons avec plaisir une autre personne, en vous recommandant toutefois de lui partager vos réponses et réflexions.

Merci de confirmer votre présence par retour de courriel.

Au plaisir d'échanger ensemble.

Martine Fordin, Danielle Forest, Agentes de recherche CRSA. Chantal Lalonde, pour le Comité Chantier

## Proposition d'ordre du jour de la rencontre du 25 avril 2017

- 9h - Accueil et mot de bienvenue
- Tour de présentation
- Présentation des résultats de la cueillette d'informations
- Questions

### Pause

- Activité d'échanges-réflexion
- Synthèse
- Suite de la recherche (calendrier)
- Évaluation de la matinée

- 12h - Clôture de la rencontre

## **Recherche exploratoire**

### **La place de la participation citoyenne dans le rôle d'influence d'organisations régionales lanauchoises**

**Rencontre des organisations participantes 25 avril 2017**

#### **ÉCHANGES – 1**

Comment optimiser le potentiel de participation citoyenne des membres des organisations?

Les organisations utilisent-elles pleinement le potentiel de participation citoyenne de leurs membres et plus particulièrement celui des administratrices et des administrateurs?

Comment chaque organisation pourrait bonifier la participation citoyenne à l'interne?

Comment soutenir la participation des membres des organisations (dans les activités, les comités) tout en tenant compte de la marge de manœuvre des acteurs?

Comment la participation citoyenne des membres pourrait-elle devenir une préoccupation constante?

#### **ÉCHANGES – 2**

Y aurait-il lieu d'introduire la préoccupation de la participation citoyenne en terme de stratégie d'influence au sein du Collectif régional?

Quelles seraient les pistes à explorer pour introduire la question de la participation citoyenne au sein du Collectif régional?

Comment le Comité Chantier Participation Citoyenne pourrait-il soutenir les organisations et éventuellement poursuivre la réflexion sur la question de la participation citoyenne comme outil collectif dans le rôle d'influence de la concertation régionale chapeauté par le Groupe des 15?

## **Recherche exploratoire**

### **La place de la participation citoyenne dans le rôle d'influence d'organisations régionales lanaudoises**

**Rencontre des organisations participantes 25 avril 2017**

#### **ÉVALUATION DE LA RENCONTRE**

- À l'issue de la rencontre, dans quel état d'esprit repartez-vous?
  
- Un élément que vous retenez de cette rencontre
  
- Un aspect qui selon vous serait à approfondir
  
- Votre appréciation générale de la rencontre
  
- Autres commentaires

Merci!

À l'attention des participantes et des participants à la recherche exploratoire La place de la participation citoyenne dans le rôle d'influence d'organisations régionales lanaudivois

Bonjour,

Mardi dernier, avec la rencontre des organisations ayant répondu au questionnaire et participé à une entrevue, s'est achevée l'étape de collecte d'informations de notre recherche exploratoire.

Les objectifs de cette rencontre étaient de faire le point sur les informations recueillies lors du sondage et des entrevues, d'aller plus loin sur certaines questions et d'avancer vers un lexique commun.

Les questions sur lesquelles les personnes présentes ont réfléchi et échangé ont porté sur le potentiel de participation citoyenne des membres des organisations (comment l'optimiser, le soutenir) et sur la participation citoyenne comme outil collectif dans le rôle d'influence de la concertation régionale. Ensemble, nous avons démêlé ces questions complexes et avancé d'un pas de plus vers une compréhension commune de la question. Nous avons aussi énoncé quelques pistes sur la manière de poursuivre le chantier pour le développement de la participation citoyenne dans Lanaudière.

Plusieurs organisations intéressées à poursuivre la réflexion n'étant pas disponibles à cette date n'ont malheureusement pas pu contribuer et profiter de ces échanges. Pour les personnes qui souhaiteraient faire l'exercice avant le 15 mai, vous trouverez les questions ci-jointes. La présentation power point étant conçue pour déclencher les échanges dans le cadre de la rencontre, les résultats présentés étant partiels, nous n'avons pas remis de document.

À l'issue de l'étape d'analyse, une synthèse des résultats sera déposée et discutée au Comité Chantier Participation Citoyenne. La présentation et la diffusion d'une brochure synthèse est prévue pour l'automne.

Si vous avez des questions, n'hésitez pas à nous écrire.

Au plaisir d'échanger avec vous.

Martine Fordin, Danielle Forest, agentes de recherche CRSA